

LOS TALLERES DE CO-CREACIÓN PARTICIPATIVA: RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO CON COMUNEROS

Las dinámicas de **co-creación participativa** no solo han permitido elaborar listas priorizadas de acciones para **mejorar la gestión del riego**, sino también **detectar problemas** que requieren de respuesta a través de otros proyectos.

Tal y como indicábamos en la LETTER Nº1, el proyecto **GOINNOWATER** aplica una metodología participativa para establecer las necesidades y preferencias de los comuneros y productores de frutales y definir así las especificaciones del Sistema de Gestión Integral (ERP) de Comunidades de Regantes a desarrollar

A pesar de la COVID-19, en **GOINNOWATER** hemos podido llevar a cabo 3 de los 4 talleres presenciales previstos, ya que descartamos la realización de los mismos de forma virtual (tipo *webinario*), mientras fuera posible realizarlos de forma presencial. El primero de los talleres, realizado el 22 de julio de 2020, funcionó como grupo de trabajo formado por 25 regantes de la Comunidad de la Foia del Pou y representantes de las cooperativas que comercializan su producción. Los siguientes talleres presenciales se tuvieron que diferir a los meses de abril y mayo de 2021, cuando las medidas para la desescalada lo permitieron, contando también con la asistencia de 25 regantes.

Resultados del primer Taller

El resultado principal del primer Taller fue una **lista priorizada, por orden de importancia, de 12 acciones/soluciones** que este proyecto puede aportar a los regantes para mejorar la gestión actual del agua de riego. Lógicamente, todas las acciones eran bastante o muy importantes para los regantes (recibieron una puntuación entre 7 y 9, en una escala de 1 a 10).

TABLA 1. Resultados del 1^{er} Taller

Acciones propuestas	Importancia
Analítica del agua (calidad del agua)	8,9
Información sobre necesidades de riego por parcela	8,8
Información y formación	8,8
Premiar lo sostenible (aguas residuales, etc)	8,7
Formación en nuevas tecnologías a los agricultores	8,6
Sensores de humedad	8,5
Control de la fauna	8,3
Asesoramiento sobre la instalación del riego en la parcela	7,9
Rejuvenecer plantilla	7,7
Asesoramiento ayudas para renovación de instalaciones de riego	7,4
Bombeo desde el pantano de Bellús	7,4
Homogenizar los procesos (abonados, etc)	7,0

Escala valoración del 1 (ninguna importancia) al 10 (mucha importancia).

Resultados del segundo Taller

En abril de 2021 se llevó a cabo un segundo Taller en Montaverner en el que, tras presentar el informe de devolución, recordando los resultados del primer Taller, se recogieron dos cuestionarios.

- ▶ En el primer cuestionario se solicitaba a los participantes que valoraran la facilidad de implantación de cada una de las acciones propuestas.
- ▶ En el segundo, se pedía que se valoraran los límites y potencialidades de la metodología participativa utilizada en el Taller.

A continuación, se muestra la lista con las 12 acciones propuestas, ordenadas esta vez de mayor a menor facilidad para su implantación

TABLA 2. Acciones según facilidad de implantación

Acciones propuestas	Import.	Facilidad
Analítica del agua (calidad del agua)	8,9	9,2
Sensores de humedad	8,5	8,7
Información sobre necesidades de riego por parcela	8,8	8,4
Información y formación	8,8	8,2
Premiar lo sostenible (aguas residuales, etc.	8,7	7,9
Formación en nuevas tecnologías a los agricultores	8,6	7,6
Asesoramiento ayudas para renovación de inst. de riego	7,4	7,5
Asesoramiento sobre la instalación del riego en la parcela	7,9	7,3
Rejuvenecer plantilla	7,7	5,5
Control de la fauna	8,3	5,1
Homogenizar los procesos (abonados, etc)	7,0	4,1
Bombeo desde el pantano de Bellús	7,4	3,1

Importancia: del 1 (ninguna importancia) al 10 (mucha importancia)

Facilidad: del 1 (muy difícil de llevar a término) a 10 (muy fácil de llevar a término)

Las acciones en relación con el proyecto GOINNOWATER

Las acciones percibidas como más importantes y más fáciles de llevar a cabo (analíticas de agua, instalación de sensores y las relacionadas con formación e información al regante), son las acciones que han sido implantadas durante el proyecto **GOINNOWATER**.

Por otro lado, las cuatro acciones más difíciles de implementar (rejuvenecer la plantilla, control de la fauna, bombeo desde el pantano de Bellús y homogeneizar los procesos) quedan, en realidad, fuera del ámbito inicial del proyecto **GOINNOWATER**. Hay que recordar que, **en la Comunidad de Regantes de la Foia del Pou el riego es comunitario a demanda, pero el abonado es individual**. Estas cuatro acciones también se perciben con un grado de importancia algo inferior al resto, excepto el control de la fauna salvaje (conejos, jabalís...) que es, a la vez, de las acciones más importantes y de las de más difícil solución. Por tanto, este problema requerirá de una acción o proyecto coordinado con diferentes instituciones, debido a todas las normativas que le afectan.



TABLA 3. Evaluación de los regantes sobre las potencialidades y límites de la metodología participativa

Ítems - preguntas planteadas	Media
La metodología participativa utilizada en este Taller promueve el aprendizaje sobre el uso del agua y la energía en el riego	9,00
En el Taller de julio se respetaron las opiniones de todos los asistentes	8,88
Los objetivos que se acordaron son alcanzables	8,70
La participación en el anterior Taller de julio ayudó a conocer de forma clara y precisa los objetivos del proyecto	8,66
Los resultados esperados son útiles para los participantes	8,66
El proceso busca incrementar la acción de los participantes-beneficiarios en pro del bien común colectivo (sentimiento de pertenencia)	8,58
La metodología utilizada genera una actitud transformadora entre los participantes (mayor capacidad de cambio)	8,48
La metodología utilizada genera una actitud reflexiva entre los participantes (mayor capacidad de autoreflexión)	8,24
Las acciones a llevar a cabo no son vistas como venidas exclusivamente de asesores externos	7,88
La metodología participativa utilizada genera mayor autonomía respecto a asesores externos	7,38
En el Taller de julio estaban representados todos los socios de la Comunidad de Regantes implicados en el proyecto	7,12

Escala de valoración de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 10 (Totalmente de acuerdo)

La **percepción y actitud hacia la metodología** por parte los comuneros ha sido **muy positiva**, así como la satisfacción con el **clima de confianza** generado y la valoración de las **acciones formativas**.

Valoración de la metodología participativa

Por último, la tabla de la parte superior recoge la percepción de los regantes sobre de los límites y potencialidades de la metodología participativa utilizada, ordenada según el grado de acuerdo.

Como puede verse en la evaluación, **la percepción y actitud hacia la metodología ha sido muy positiva**, considerándola muy adecuada para conseguir los objetivos que se persiguen en este proyecto. Como era de esperar en este tipo de procesos participativos, los aspectos que han recibido un menor nivel de acuerdo son los relativos a la implicación de "todos"

los socios de la Comunidad (con una nota media de 7,12) y el sentimiento de autonomía respecto a asesores externos (7,38).

Los comuneros están **muy satisfechos con el clima de confianza generado**, que ha permitido recoger sugerencias y comentarios e implementarlos tanto en la formación como en el sistema de gestión y en las recomendaciones de riego.

También cabe destacar la **valoración muy positiva de las propias acciones formativas**, que obtuvieron una nota media de 9 sobre 10 en la evaluación realizada en el Taller formativo de abril. Muestra de ello es que las principales sugerencias y comentarios se referían al interés en ampliar la formación y trasladar la aplicación del proyecto a más cultivos.

Estos talleres y los resultados del proyecto **GOINNOWATER** deben servir para fomentar la participación de prácticamente "todos" los regantes y, también, para que **la Comunidad se apropie de la metodología** y la adapte para seguir utilizándola en pro del bien común.

